



Fondazione
ARENA DI VERONA*

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D.LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI “IDEAZIONE, PROGETTAZIONE CREATIVA E REALIZZAZIONE DELL’ATTIVITÀ DI COMUNICAZIONE SUI SOCIAL NETWORK PER LE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI DI FONDAZIONE ARENA DI VERONA RELATIVE ALL’ARENA OPERA FESTIVAL E ALLA STAGIONE LIRICA E SINFONICA AL TEATRO FILARMONICO NEL PERIODO DAL 01/04/2020 AL 31/12/2021”

(CIG: 8206196F27)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA PUBBLICA DEL SEGGIO DEL 18.06.2020

L’anno 2020 (Duemilaventi) il giorno 18 (Diciotto) del mese di Giugno, alle ore 9:30, presso la Sala E. Fagioli posta al in Via Roma n. 7/D – 37121 – Verona, in seduta pubblica e in video-conferenza con il pubblico, si riunisce il Seggio di Gara così composto:

- Dott. Andrea Compagnucci (Presidente e RUP);
- Dott. Alessandro Vellini (Membro interno);
- Dott.ssa Elena Segato (Membro interno).

Risultano, altresì, presenti:

- Sig.ri Briganti Davide e Rigoni Chiara, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società MENEGHINI & ASSOCIATI S.r.l.;
- Sig. Grandi Vincenzo, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l.;
- Sig. Fabbri Simone, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società HIBO S.r.l.;
- Sig. Meola Damiano, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società AKQA S.r.l.;
- Sig. Occhiuto Renzo, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società ZOOPPA EUROPE S.r.l.;
- Sig.ra Polo Sara, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società IDEEUROPEE S.a.S.;
- Sig.ri Cancelli Conrad e Dragonetti Angelica, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società SEC NEWGATE S.p.A.;
- Sig. Celi Luca, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società EVIDENZIA S.r.l.;
- Sig. Frapporti Francesco, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società FORNACE S.r.l.;
- Sig. Pontecorvo Gianluca, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società ARVES S.r.l.;
- Sig. Melis Massimo, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società MELISMELIS S.r.l.;
- Sig. Riccardi Giulio, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società SINTESI S.r.l.;
- Sig.ra Stranges Marta, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società CAPITALE CULTURA S.a.S.;
- Sig. Manetti Gianfranco, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società STUDIO DISPARI S.r.l.;



Fondazione
ARENA DI VERONA*

- Sig. Terragna Lorenzo, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società LATTE CREATIVE S.r.l.;
- Sig. Da Col Michele, in collegamento da remoto mediante video-conferenza, in rappresentanza della società STUDIO SANDRINELLI S.r.l.

Il Presidente del Seggio dichiara aperta la seduta e fa constare che:

- All'esito delle operazioni relative alla verifica della documentazione dei concorrenti presente nella busta A "Documentazione Amministrativa", avvenuta nelle sedute del 03.06.2020 e 04.06.2020, come da verbali di gara in pari data, è emerso quanto segue:

N.	OPERATORE ECONOMICO	ESITO
1	HIBO S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- HIBO S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- HIBO S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte IV (Criteri di selezione) Sezione C (Capacità tecniche e professionali) punto 1b) del DGUE in merito ai servizi analoghi resi nel triennio 2017-2018-2019, con indicazione dei rispettivi importi, date e destinatari, per un importo complessivo non inferiore ad € 250.000=, come previsto all'art. 6.2 del Disciplinare di gara;- HIBO S.r.l. ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
2	BRAINPULL SOC. COOP.	Documentazione completa e regolare – AMMESSA
3	FORNACE S.r.l.	Documentazione completa e regolare – AMMESSA
4	MENEGHINI & ASSOCIATI S.r.l.	Documentazione completa e regolare – AMMESSA
5	LIGURIA DIGITALE S.p.A.	<ul style="list-style-type: none">- Il DGUE di LIGURIA DIGITALE S.p.A., presente sul supporto digitale (chiavetta USB) all'interno della busta A "Documentazione amministrativa", non risulta leggibile da nessun applicativo per la lettura di documenti con estensione *.p7m (tipo Dike o similari). All'apertura del file il programma restituisce il seguente errore: <i>"Il file non contiene firme o marche"</i> SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
6	SEC NEWGATE S.p.A.	<ul style="list-style-type: none">- Sono state rese le dichiarazioni di cui all'Allegato "B" solamente da parte dei sigg.ri TAGLIABUE FIORENZO (Legale Rappresentante), FOLEY JOHN ROBERT (Presidente del C.d.A. e Legale Rappresentante) e AMBROSINO PAOLA (Direttore generale e procuratore). Tuttavia dalla visura camerale richiamata e allegata al Modello "A" risultano presenti diversi consiglieri per i quali non è dato sapere se in capo agli stessi sussistano deleghe e poteri tali da renderli



Fondazione
ARENA DI VERONA*

		assoggettabili ai controlli di cui all'art. 80 comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Allo stesso modo, è riscontrabile in visura la presenza di un collegio sindacale i cui membri (in carica e supplenti) dovranno, sicuramente, rendere la dichiarazione di cui all'Allegato "B" SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
7	GEB SOFTWARE S.r.l.	Documentazione completa e regolare – AMMESSA
8	LATTE CREATIVE S.r.l.	- LATTE CREATIVE S.r.l. ha omesso di inserire, nella busta "A – Documentazione Amministrativa", la ricevuta dell'avvenuto versamento a favore di ANAC del contributo di gara pari ad € 20,00= (Euro Venti/00). Si precisa che, ai sensi dell'art. 11 del Disciplinare di gara, "[...] la mancata presentazione della ricevuta potrà essere sanata ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, a condizione che il pagamento sia stato già effettuato prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta [...]" SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
9	AKQA S.r.l.	- AKQA S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
10	HEADS GROUP S.r.l.	- HEADS GROUP S.r.l. non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV (Criteri di Selezione) Lettera B) punto 5) del DGUE, in merito al possesso di copertura contro i rischi professionali (RCT/O) SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
11	ARVES S.r.l.	- ARVES S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C del DGUE, in riferimento all'eventuale fornitura di consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o, ancora, all'eventuale partecipazione alla preparazione della procedura di aggiudicazione (art. 80, comma 5, lett. e) del Codice); - ARVES S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili) SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
12	STUDIO DISPARI S.r.l.	- STUDIO DISPARI S.r.l. non ha reso la dichiarazione contenuta nell'Allegato "A" (ultimo punto), relativamente all'eventuale adozione di piani individuali di emersione del lavoro sommerso; - STUDIO DISPARI S.r.l. ha reso l'Allegato "I – Modello 231" unicamente siglato senza presenza di timbro dell'impresa e



Fondazione
ARENA DI VERONA*

		<p>omettendo la compilazione degli spazi riservati al concorrente;</p> <ul style="list-style-type: none">- L'allegato "B", così come reso dal concorrente, necessita della sottoscrizione e dei documenti di identità dei vari soggetti indicati (non solo del Legale Rappresentante) e precisamente: GIUSEPPE DI TRIA, ANDREA VOLTA, GIANLUCA DALLA ZETA. Diversamente dovrà essere regolarizzato con la dichiarazione fatta dal Legale Rappresentante in nome e per conto degli ulteriori soggetti;- STUDIO DISPARI S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento <p>SOCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
13	SINTESI S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- SINTESI S.r.l. non ha reso la dichiarazione contenuta nell'Allegato "A" (ultimo punto), relativamente all'eventuale adozione di piani individuali di emersione del lavoro sommerso;- SINTESI S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- SINTESI S.r.l. non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV (Criteri di Selezione) Lettera B) punto 5) del DGUE, in merito al possesso di copertura contro i rischi professionali (RCT/O). <p>SOCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
14	MELISMELIS S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- MELISMELIS S.r.l. non ha prodotto il codice PassOE, rilasciato dall'ANAC con le modalità previste dalla delibera n° 111 del 20/12/2012 dell'Autorità medesima, all'interno della busta "A". Benché il disciplinare di gara, all'art. 14 lett. N) preveda che, in caso di mancato inserimento del codice, venga assegnato al soggetto che sia risultato aggiudicatario un termine perentorio per la consegna di detto codice, pena la decadenza dall'aggiudicazione, si chiede la cortesia di produrre detto codice in questa fase al fine di agevolare e accelerare le operazioni relative alla verifica dei requisiti in capo ai concorrenti;- Non risulta presente l'Allegato "B" a firma dell'altro Legale Rappresentante della società nella persona della sig.ra MELIS ALESSANDRA;- MELISMELIS S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili)



Fondazione
ARENA DI VERONA

		SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
15	STUDIO SANDRINELLI S.r.l.	<p>- STUDIO SANDRINELLI S.r.l. non ha reso le seguenti dichiarazioni contenute nell'Allegato "A":</p> <ul style="list-style-type: none">• mancata indicazione della forma di partecipazione (impresa singola, consorzio, capogruppo, ecc.)• mancata indicazione dell'eventuale adozione di piani individuali di emersione del lavoro sommerso (ultimo punto); <p>- Non risulta presente l'Allegato "B" a firma del socio institore della società nella persona del sig. DA COL MICHELE;</p> <p>- STUDIO SANDRINELLI S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;</p> <p>- STUDIO SANDRINELLI S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili);</p> <p>- STUDIO SANDRINELLI S.r.l. ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara;</p> <p>- STUDIO MARK S.a.S. (Ausiliario) ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;</p> <p>- STUDIO MARK S.a.S. (Ausiliario) non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili);</p> <p>- STUDIO MARK S.a.S. (Ausiliario) ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara.</p> <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
16	ZOOPPA EUROPE S.r.l.	<p>- dall'esame della documentazione presentata da ZOOPPA EUROPE S.r.l., in occasione della seduta del 04.06.2020, è emersa la presenza, all'interno del supporto digitale (chiavetta USB), oltre al DGUE, di un file digitale riconducibile all'offerta tecnica del concorrente, che ha fatto propendere il Seggio per l'esclusione della società dalla procedura, per la compresenza all'interno della Busta "A" –</p>



Fondazione
ARENA DI VERONA*

		Documentazione Amministrativa di documenti di natura tecnica, in violazione dei principi di segretezza dell'offerta. ESCLUSA
17	EVIDENZIA S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- EVIDENZIA S.r.l. ha ommesso di inserire, nella busta "A – Documentazione Amministrativa", la ricevuta dell'avvenuto versamento a favore di ANAC del contributo di gara pari ad € 20,00= (Euro Venti/00). Si precisa che, ai sensi dell'art. 11 del Disciplinare di gara, "[...] la mancata presentazione della ricevuta potrà essere sanata ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, a condizione che il pagamento sia stato già effettuato prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta [...]";- EVIDENZIA S.r.l. ha ommesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- EVIDENZIA S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili);- EVIDENZIA S.r.l. ha, altresì, indicato nella Parte IV (Criteri di Selezione) Sez. C Punto 1/b del DGUE, un elenco di servizi analoghi resi nel triennio 2017-2018-2019, distinti per tipologia, importo e rispettivi destinatari, non sufficientemente capiente rispetto al requisito minimo richiesto all'art. 6.2 del Disciplinare pari a complessivi Euro 250.000,00=. SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
18	IDEEUROPEE S.A.S.	<ul style="list-style-type: none">- IDEEUROPEE S.A.S. ha ommesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- IDEEUROPEE S.A.S. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili) SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
19	CAPITALE CULTURA S.A.S.	<ul style="list-style-type: none">- CAPITALE CULTURA S.A.S. non ha reso la dichiarazione contenuta nell'Allegato "A" (ultimo punto), relativamente all'eventuale adozione di piani individuali di emersione del lavoro sommerso;- CAPITALE CULTURA S.A.S. non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV (Criteri di Selezione) Lettera B) punto 5) del DGUE, in merito al possesso di copertura contro i rischi professionali (RCT/O)



Fondazione
ARENA DI VERONA*

		SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
20	REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l. non ha reso la dichiarazione contenuta nell'Allegato "A" (ultimo punto), relativamente all'eventuale adozione di piani individuali di emersione del lavoro sommerso;- REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili);- REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l. non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV (Criteri di Selezione) Lettera B) punto 5) del DGUE, in merito al possesso di copertura contro i rischi professionali (RCT/O);- REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l. ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara. SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
21	PIRENE S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- PIRENE S.r.l. ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara. SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016

- Con separate lettere, tutte inviate a mezzo PEC il 09.06.2020, i concorrenti ammessi al soccorso istruttorio sono stati invitati a far pervenire, a mezzo PEC entro le ore 12:00 del 16.06.2020, quanto necessario a sanare le carenze formali riscontrate nella documentazione amministrativa presentata.
- Con Avviso, pubblicato sul sito web di FAV nella sezione "gare e appalti" in corrispondenza della procedura in oggetto, è stata resa nota la data della terza seduta pubblica;
- Tutti i concorrenti (ammessi al soccorso istruttorio) hanno integrato la propria documentazione, con le modalità e nel termine prescritto.

Il Presidente, prima di procedere all'esame della documentazione inviata a riscontro dei soccorsi istruttori attivati, ricorda che, nel corso della precedente seduta pubblica del 04.06.2020, il Seggio di gara ha disposto l'esclusione del concorrente ZOOPPA EUROPE S.r.l. in quanto è emersa la presenza, all'interno del supporto digitale (chiavetta USB), oltre al DGUE, di un file digitale riconducibile all'offerta tecnica del concorrente, che ha fatto propendere il Seggio per l'esclusione della società dalla procedura, per la compresenza all'interno della Busta "A" – Documentazione Amministrativa di documenti di natura tecnica, in violazione dei principi di segretezza dell'offerta.

Tuttavia, a seguito di opportuno approfondimento giurisprudenziale e legale in materia, il Presidente e gli altri componenti del Seggio hanno rilevato che:

- secondo il Disciplinare di gara, all'apertura della busta amministrativa avrebbe provveduto, come è avvenuto, il Seggio di gara e non la commissione giudicatrice, cui il bando riserva le operazioni successive di apertura degli allegati tecnici in seduta pubblica e la successiva loro valutazione qualitativa in seduta riservata, con la conseguenza che il seggio di gara, competente a visionare i soli allegati amministrativi, rimetterà la Busta B – "Offerta Tecnica" (presente e sigillata all'interno del Plico generale e il cui solo contenuto sarà oggetto di esame da parte della commissione) alla commissione giudicatrice medesima senza, evidentemente ed incautamente procedere all'apertura;



- il riscontro della presenza o addirittura l'accesso al contenuto di un documento tecnico da parte del seggio di gara, in una fase precedente a quella a tal fine stabilita, non è considerato un *vulnus* insanabile all'integrità della selezione. Se si ammette infatti – come appare evidente – che il seggio di gara non ha i poteri oltre che la materiale possibilità di esaminare simultaneamente tutte le offerte tecniche, deve, per conseguenza, ammettersi che non ha alcuna rilevanza, tantomeno escludente, il fatto se ne sia rivelato il contenuto in tempi diversi, sempre che da ciò non derivi il pericolo, anche solo in astratto, di alterazione delle offerte (*ex multis Tar Abruzzo, sezione prima sentenza n. 54 del 19 gennaio 2019*);
- il legislatore non ha sancito un principio di segretezza dell'offerta tecnica, che non ha fondamento testuale né dogmatico, prevedendo per altro verso e secondo un criterio di proporzionalità, che l'apertura delle buste che contengono le offerte tecniche avvenga in seduta pubblica, proprio al fine di verificarne l'integrità e il contenuto documentale richiesto, come espressamente previsto dal Disciplinare di gara all'art.19;
- infine, per giurisprudenza dominante del Consiglio di Stato, nonché per espresse deliberazioni e pareri dell'ANAC, debbano essere sicuramente censurate solo quelle indicazioni, nell'offerta tecnica, di parti dell'offerta economica che permettano un'effettiva "ricostruzione *ex ante*" della stessa ed inquinino la trasparenza della procedura, sancendo, conseguentemente, il principio di segretezza e di separazione delle offerte con riferimento unicamente ai contenuti dell'offerta tecnica ed economica.

Alla luce dell'orientamento giurisprudenziale sopra richiamato e delle ulteriori considerazioni e ragioni più sopra esposte, il Seggio di gara, *melius re perpensa*, valutando sussistere i presupposti per esercitare i poteri di autotutela riservati dalla legge, ritiene di procedere all'annullamento in autotutela dell'esclusione disposta nei confronti di ZOOPPA EUROPE S.r.l., anche al fine di favorire il principio del *favor participationis* e di massima concorrenza, dando seguito al riesame della documentazione amministrativa prodotta.

A seguito dell'esame di detta documentazione contenuta nella Busta A – "Documentazione Amministrativa", è emerso quanto segue:

16	ZOOPPA EUROPE S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- Non risulta presente l'Allegato "B" a firma dell'Amministratore Delegato della società, cessato dalla carica in data 22.01.2020, nella persona della sig. VALERIO LUCA;- ZOOPPA EUROPE S.r.l. ha ommesso di inserire, nella busta "A – Documentazione Amministrativa", la ricevuta dell'avvenuto versamento a favore di ANAC del contributo di gara pari ad € 20,00= (Euro Venti/00). Si precisa che, ai sensi dell'art. 11 del Disciplinare di gara, "[...] la mancata presentazione della ricevuta potrà essere sanata ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, a condizione che il pagamento sia stato già effettuato prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta [...]";- ZOOPPA EUROPE S.r.l. non ha prodotto il codice PassOE, rilasciato dall'ANAC con le modalità previste dalla delibera n° 111 del 20/12/2012 dell'Autorità medesima, all'interno della busta "A". Benché il disciplinare di gara, all'art. 14 lett. N) preveda che, in caso di mancato inserimento del codice, venga assegnato al soggetto che sia risultato aggiudicatario un termine perentorio per la consegna di detto codice, pena
----	----------------------	---



Fondazione
ARENA DI VERONA*

	<p>la decadenza dall'aggiudicazione, si chiede la cortesia di produrre detto codice in questa fase al fine di agevolare e accelerare le operazioni relative alla verifica dei requisiti in capo ai concorrenti;</p> <ul style="list-style-type: none">- ZOOPPA EUROPE S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- ZOOPPA EUROPE S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili);- ZOOPPA EUROPE S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 6) del DGUE l'eventuale esistenza di una situazione di controllo ex art. 2359 c.c. o altra relazione, anche di fatto, rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura;- ZOOPPA EUROPE S.r.l. ha omesso di indicare, alla Parte IV (Criteri di Selezione) Sez. B (Capacità economica e finanziaria) punto 1a) del DGUE, il requisito minimo di capacità economica-finanziaria (di cui all'art. 6.3 lett. A del Disciplinare) con riferimento all'esercizio 2016;- ZOOPPA EUROPE S.r.l. non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV (Criteri di Selezione) Sezione B (Capacità economica e finanziaria) punto 5) del DGUE, in merito al possesso di copertura contro i rischi professionali (RCT/O);- ZOOPPA EUROPE S.r.l. ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara. Risulta presente una mera scansione del DGUE su supporto digitale (chiavetta USB), priva, tuttavia, della sottoscrizione con firma digitale. <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
--	--

il Seggio di gara procede, quindi, all'esame della documentazione presentata dai concorrenti oggetto di soccorso istruttorio e rileva quanto segue:

1	HIBO S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
5	LIGURIA DIGITALE S.p.A.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
6	SEC NEWGATE S.p.A.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
8	LATTE CREATIVE S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso



Fondazione
ARENA DI VERONA*

		istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
9	AKQA S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
10	HEADS GROUP S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
11	ARVES S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
12	STUDIO DISPARI S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
13	SINTESI S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
14	MELISMELIS S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
15	STUDIO SANDRINELLI S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
17	EVIDENZIA S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
18	IDEEUROPEE S.A.S.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
19	CAPITALE CULTURA S.A.S.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
20	REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA
21	PIRENE S.r.l.	Documentazione prodotta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, risulta completa e regolare - AMMESSA

Il Presidente informa, infine, i concorrenti presenti che, in data 16.06.2020 è pervenuto presso il Protocollo di FAV un ulteriore plico della società ADEK S.r.l.s.

L'offerta presentata dalla citata Ditta, a mezzo Raccomandata a/r, in relazione alla Gara in oggetto non può essere ammessa alla procedura, in quanto pervenuta oltre il termine di scadenza del 30.05.2020 ore 12:00 (come da ultimo fissato con Avviso del 21.04.2020) e, pertanto, da considerarsi irricevibile.

Il Presidente richiama espressamente, al riguardo, quanto previsto dall'art.12 del Disciplinare di gara, a norma del quale "[...] *le offerte tardive saranno escluse in quanto irregolari ai sensi dell'art. 59, comma 3, lett. b) del Codice [...]*"; come infatti è evincibile dall'esito della spedizione, acquisito dal portale di Poste Italiane, mediante il numero di Raccomandata, il Plico è pervenuto al centro operativo postale di Verona solamente in data 03.06.2020 (quindi successivamente al predetto termine di scadenza) e reso disponibile per il ritiro da parte della scrivente presso l'ufficio postale di competenza a partire dal 08/06/2020.

Alla luce di quanto sopra, il Presidente rende noto ai concorrenti di aver provveduto, in qualità di RUP, a notificare, ai sensi dell'art. 76, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, la mancata ammissione della ditta ADEK S.r.l.s., a mezzo PEC del 17.06.2020.

Alle ore 10.20 il Presidente del Seggio di gara dichiara chiusa la presente seduta pubblica e dispone l'espletamento, nel più breve termine, delle operazioni di soccorso istruttorio, ex art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., nei confronti del concorrente ZOOPPA EUROPE S.r.l. per il quale sono state riscontrate le carenze documentali nella seduta odierna; in successiva seduta pubblica, sempre in video-conferenza (la cui data verrà notificata ai concorrenti a mezzo pubblicazione sul profilo del committente di FAV) il Seggio



Fondazione
ARENA DI VERONA*

procederà alla verifica della documentazione trasmessa dal concorrente, in seguito al citato soccorso istruttorio e formerà l'elenco definitivo dei concorrenti ammessi alle successive fasi della procedura.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, che steso su n. 11 (Undici) facciate viene confermato e sottoscritto dal Presidente del Seggio di gara e dagli altri due componenti.

Il Presidente: Dott. Andrea Compagnucci

Il Membro interno: Dott. Alessandro Vellini

Il Membro interno: Dott.ssa Elena Segato